



Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

De minister van VWS

Directie  
Zorgverzekeringen

Ontworpen door

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e | @minvws.nl

Datum document

Kenmerk  
1804108-2.16473-PDC19

Bijlage(n)

## nota

(ter informatie)  
testuitslag

Ontwikkeling digitale testbewijs bij een negatieve

Paraaf directeur

OGV  
dig.  
akh

5.1.2e

Deze nota is ook afgestemd met voorzitter LCI.

Deze nota heeft tot doel u mee te nemen in de inhoudelijke gedachtenreis. Intern VWS vinden op dit moment volop gesprekken plaats over uitwerking. De lichtste paspoortvariant kost circa 6-8 weken om te bouwen en operationeel te krijgen. De zwaarste variant kost enkele maanden. Tot slot: half januari krijgen we advies Gezondheidsraad over "verplicht" testen.

### 1 Aanleiding voor deze nota

Om evenementen/horeca, onderwijs en werklocaties stapsgewijs meer toegankelijk te maken wanneer de epidemiologische situatie daar ruimte voor biedt, uiteraard in combinatie met de geldende maatregelen en aanpak voor vaccinatie, wordt een digitaal bewijs van een negatieve testuitslag ontwikkeld. Deze notitie beschrijft, vooruitlopend op het advies van de Gezondheidsraad (verwacht week van 11 januari) en debat over de juridische en ethische kaders, de fundamentele functionaliteiten van een dergelijk digitaal bewijs. Vervolgens heeft de Werkgroep Digitale ondersteuning Testketen vanuit een burgerperspectief, de opdracht deze digitale ondersteuning en bijbehorende applicaties te ontwikkelen.

### 2 Samenvatting en conclusies

Voorwaarden om een digitale testbewijs met een negatieve testuitslag te kunnen gebruiken voor toegang tot van maatschappelijk/ economisch verkeer zijn:

- Een geaccrediteerde (i.e. onder auspiciën van VWS) testuitslag plus houdbaarheid, volgens de richtlijnen van het LCI.
- Toepassen van kaders om, in combinatie met de geldende maatregelen, veilig toegang te kunnen verlenen tot een bepaalde eenmalige gebeurtenis (bijvoorbeeld toegang tot Pathé cinema, een bar).



- Toegang van de gebruikers van het digitale testbewijs tot een mobiele telefoon om QR barcode te kunnen tonen, terugvaloptie is het overleggen van een papieren variant.
- Controle handeling van het testbewijs.

Directie Zorgverzekeringen

Kenmerk  
1804108-216473-PDC19

Ter volledigheid: het bewijs moet aantonen dat iemand niet besmet is; er wordt geen variant uitgewerkt van een bewijs dat iemand juist wel besmettelijk is of in het verleden Covid-19 heeft gehad. In alle gevallen zal de manifestatie van het negatief testbewijs een vierkante QR barcode zijn (op scherm, continue veranderend, of op papier, statisch).

Vooruitlopend op het advies van de Gezondheidsraad over de ethische en juridische aspecten van de testmaatschappij, zijn de beleidsmatige en technische voorbereidingen van deze digitale ondersteuning (app) gestart, waarin de relatie met de CoronaMelder wordt meegenomen. Essentiële vragen hierin zijn:

1. Wie mag (het bewijs) controleren?
2. Wat is het doel van de controle / wat is de betekenis van de uitkomst van de controle?
3. Wat staat er op het bewijs dat wordt gecontroleerd?
4. Hoe vindt de controle plaats?
5. Is er een noodzaak dat de controlerende partij zelf wordt gecontroleerd (bijvoorbeeld om aan te kunnen tonen dat de controle heeft plaatsgevonden, of om misbruik te voorkomen/ontdekken)?

Bij de ontwikkeling van de app zal ook gekeken worden naar de mogelijkheid om het plannen en bestellen van een testafspraak op te nemen, de afstemming met internationale eisen en de relatie met vaccinatie. Tot slot wordt ook gekeken naar in hoeverre integratie van de app gewenst is met het PGO. Voor het bewijs zelf ontstaat een spectrum van verschillende opties met de volgende twee opties als uitersten:

1. Een bewijs dat alleen door legitieme controleurs in een specifieke context een legitiem doel heeft en de uitlezing proportioneel (bijv. alleen een negatieve uitslag test) is
2. Een bewijs aan toonder waarbij eenieder 'alles' (testuitslag maar ook naam, leeftijd adres etc.) kan zien (gelijk het overhandigen van het paspoort of ID bewijs).

Toelichting op deze fundamentele opties:

Ad 1) Een bewijs dat enkel door een 'controlerende partij' binnen een legitieme (dus bepaald/onder controle/afsprakenstelsel met overheid) context geïnterpreteerd kan worden; al dan niet met een context beperking (e.g. toegang tot een café, concert). In dit geval betreft het een 'controlerende partij' met (veel) privacy (bar, concertgebouw) dat zich mogelijk in detail moet verantwoorden voor die controles indien gevraagd - en waarbij bepaald kan worden of iets legitiem was en binnen context. Voor deze optie zal een afsprakenstelsel tussen controlerende partijen, de burger en de overheid worden beschreven. Bij optie 1 is het dus ook mogelijk om private partijen een (groot deel) van deze taken uit te laten voeren c.q. hun in staat te stellen middels een 'Controleurs SDK' een eigen App of website te bouwen.

Ad 2) Een bewijs dat door eenieder met redelijke betrouwbaarheid gevalideerd kan worden. Dus waarbij het ook mogelijk wordt voor burgers om elkaar te controleren. In dit geval is dus sprake van een digitaal/papieren



corona paspoort. Al dan niet gecombineerd met een digitale manifestatie die via email of anders digitaal gedeeld kan worden met bijv. werkgever.

**Directie** Zorgverzekeringen

**Kenmerk**  
1804108-216473-PDC19

#### Draagvlak politiek

Het is te verwachten dat het nog enige tijd zal duren voordat voldoende bescherming zal zijn door een vaccin en dat testen daarom in grotere omvang en variabiliteit nodig zal zijn om de maatschappij stapsgewijs meer te openen. Belangrijk is dat de oplossingen voor een testmaatschappij en de daarvoor gemaakte kaders met privacy en ethische afwegingen in harmonie zijn.

### **3 Belangrijkste punten van informatie**

n.v.t.

Namens 5.1.2e,

5.1.2e